



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-1167/2019-75

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE  
I  
ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Nikolini Dorić Hadžisejdić, u stečajnom postupku nad dužnikom DMK GRADNJA, j.d.o.o. u stečaju, OIB: 09171460982, Turan 66 A, Karlovac, 5. srpnja 2024.

riješio je

- I. Određuje se nagrada stečajnoj upraviteljici Adi Rajković, OIB: 27195964864, Petra Krešimira IV 59, Dubrovnik, u bruto iznosu od 600,00 EUR.
- II. Odbija se kao neosnovan zahtjev stečajne upraviteljice Ade Rajković, OIB: 27195964864, Petra Krešimira IV 59, Dubrovnik, za nagradu u preostalom iznosu do bruto iznosa od 700,00 EUR.
- III. Određuje se naknada troškova stečajnoj upraviteljici Adi Rajković, OIB: 27195964864, Petra Krešimira IV 59, Dubrovnik, u iznosu od 675,92 EUR.
- IV. Odbija se kao neosnovan zahtjev stečajne upraviteljice Ade Rajković, OIB: 27195964864, Petra Krešimira IV 59, Dubrovnik, za naknadu troškova u preostalom iznosu do neto iznosa od 828,15 EUR.

zaključio je

Nalaže se računovodstvu ovog suda iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka isplatiti nagradu u bruto iznosu od 600,00 EUR i naknadu stvarnih troškova u iznosu 675,92 EUR, stečajnoj upraviteljici Adi Rajković, OIB: 27195964864, Petra Krešimira IV 59, Dubrovnik, na račun IBAN: HR 36 2402 0063 1041 1277 3.

## Obrazloženje

1. Stečajna upraviteljica dostavila je ovom sudu zahtjev za određivanje i isplatu nagrade u bruto iznosu od 700,00 EUR i naknadu stvarnih troškova u ukupnom iznosu od 828,15 EUR.
2. Sukladno odredbi čl. 155. st. 1. t. 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) u troškove stečajnog postupka pripadaju i nagrade i izdaci stečajnog upravitelja. Sukladno odredbi čl. 94. st. 1. SZ-a, stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova.
3. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (čl. 94. st. 2. SZ-a). Sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase (čl. 5. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15; dalje: Uredba). Nagrada se određuje u bruto iznosu (čl. 15. st. 1. Uredbe).
4. Pravomoćnim rješenjem ovoga suda od 5. siječnja 2024. imenovana je Ada Rajković, OIB: 27195964864, Petra Krešimira IV 59, Dubrovnik stečajnom upraviteljicom ovom stečajnom postupku. Stečajna upraviteljica je tijekom stečajnog postupka poduzela sljedeće radnje: stupila u kontakt s ranijom stečajnom upraviteljicom radi primopredaje dužnosti stečajnog upravitelja; sudjelovala na ročištu kod Općinskog suda u Rijeci dana 05. ožujka 2024. i zastupala stečajnog dužnika kao 2. okrivljenog u predmetu K-958/2019, ishodila potvrdu HZMO o zaposlenim radnicima; utvrdila stanje stečajne imovine prema dostupnoj i raspoloživoj dokumentaciji; utvrdila obveze stečajnog dužnika prema dostupnoj knjigovodstvenoj dokumentaciji i prema prijavama tražbina; sastavila prijedlog za obustavu i zaključenje stečajnog postupka sukladno čl. 293. SZ; sudjelovala na skupštini vjerovnika 16. travnja 2024.; podnijela kaznenu prijavu protiv ranijeg zakonskog zastupnika radi otuđenja imovine – stečajne mase i o tome dostavila dokaz sudu; provodila ostale radnje sukladno SZ-u. Također je navela da do okončanja stečajnog postupka će najmanje obaviti i sljedeće radnje: dostavljati FINI i Poreznoj upravi sve potrebne obrasce i izvješća (GFI i PD obrasce za 2024.); zastupati stečajnog dužnika pred sudom u postupcima pred Općinskim sudom u Rijeci pod posl. br K-958/2019 te ostale radnje sukladno SZ. Sukladno prijedlogu stečajne upraviteljice sud je rješenjem od 5. srpnja 2024. obustavio i zaključio stečajni postupak nad dužnikom.
5. Sukladno odredbi čl. 5. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15; dalje: Uredba) sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.
6. Iz navedene odredbe proizlazi da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad jer je poduzeo radnje i obavio poslove te da unovčenje stečajne mase nije jedini kriterij za odluku suda o nagradi stečajnom upravitelju (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u odlukama poslovni broj PŽ-6962/17 od 22. studenoga 2017., PŽ-151/18 od 15. siječnja 2018. i PŽ-152/18 od 24. siječnja 2018.).
7. Nadalje, na sjednici Odjela trgovačkih i ostalih sporova Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske održanoj 29. studenog 2023. prihvaćeno je pravno shvaćanje

u odnosu na osnovicu za obračun nagrade za rad stečajnog upravitelja koje glasi: " U stečajnom postupku u kojemu nije bilo imovine za unovčenje visina nagrade stečajnom upravitelju utvrđuje se primjenom kriterija obujma i složenosti poslova te rada stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina. Osnovica za obračun ne može biti iznos novčanih sredstava na računu stečajnog dužnika koji nije rezultat unovčenja stečajne mase ili rada stečajnog upravitelja, primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima iz čl. 7. Uredbe.

8. Ocjenjujući rad stečajnog upravitelja, obujam i složenost poslova koje je stečajni upravitelj obavio, njegovo zalaganje i kvalitetu sud je, u skladu s odredbama čl. 4. st. 1. i 2., čl. 5. st. 1. i čl. 15. Uredbe, odredio visinu nagrade u bruto iznosu od 600,00 EUR, (točka I izreke).
9. Sud je ocijenio neosnovanim zahtjev za nagradu stečajnom upravitelju u preostalom iznosu do bruto iznosa od 700,00 EUR, jer se ne radi o složenijem stečajnom postupku koji bi opravdavao veći iznos nagrade od one koju je sud odredio u iznosu od 600,00 EUR, pa je stoga odlučeno kao u točki II. izreke rješenja.
10. Prema odredbi čl. 155. SZ-a u troškove stečajnoga postupka pripadaju:
  - sudski troškovi stečajnoga postupka
  - tražbine neisplaćenih plaća radnika u bruto iznosu utvrđene u stečajnom postupku koje su veće od tri neisplaćene plaće koje radnik ostvaruje prema posebnom propisu, a najviše do iznosa tri neisplaćene minimalne plaće u Republici Hrvatskoj. Odredbe ove točke ne primjenjuju se na osobe koje su bile ovlaštene voditi poslove društva
  - nagrade i izdaci privremenoga stečajnog upravitelja, stečajnoga upravitelja i članova odbora vjerovnika
  - drugi troškovi za koje je ovim ili drugim zakonom određeno da će se namirivati kao troškovi stečajnoga postupka.
11. Vođenje stečajnog postupka povezano je s nastankom troškova. Troškovi koji nastanu stečajnom upravitelju, a u izravnoj su vezi s poslovima što ih je učinio stečajni upravitelj u obavljanju svoje dužnosti za stečajnog dužnika predstavljaju troškove stečajnog postupka i namiruju se prioritetno iz stečajne mase. Da bi određeni izdatak stečajnog upravitelja predstavljao tražbinu stečajne mase, potrebno je da je taj izdatak nastao u vezi sa obavljanjem poslova, te da je nužan za provođenje postupka.
12. Slijedom navedenog, a imajući na umu da je stečajni upravitelj podnio sudu pisano, obrazloženo i dokumentirano izvješće ovaj sud ocjenjuje opravdanim zahtjev stečajnog upravitelja da mu se odrede troškovi navedeni u zahtjevu u iznosu od 675,92 EUR, koji su mu nastali, a za koje je priložio dokaze o osnovi i visini. Nastali troškovi odnose se na: trošak upotrebe vlastitog automobila u službene svrhe radi sudjelovanja i zastupanja dužnika kod Općinskog suda u Rijeci u postupku K-958/2019., relaciji Dubrovnik – Rijeka (Općinski sud u Rijeci) 618 km x 0,5 EUR kn = 309,00 EUR, te Dubrovnik – Rijeka (Općinski sud u Rijeci) 618 km x 0,5 EUR= 309,00 EUR kn; parking 5,20 EUR; cestarina 50,00 EUR; kao i trošak poštarine u iznosu od 2,72 eur, a što sveukupno iznosi: 675,92 EUR.
13. Stoga je ovaj sud odlučio kao u izreci ovog rješenja, uz nalog računovodstvu, u izreci ovog zaključka (čl. 18. st. 2. SZ-a), za isplatu nagrade i naknade stvarnih troškova na račun koji je stečajni upravitelj naznačio u svom zahtjevu.
14. Dodaje se da ako u stečajnom postupku nema sredstava za nagradu i naknadu troškova stečajnog upravitelja, ona će se isplatiti iz sredstava Fonda za namirenje

troškova stečajnog postupka (čl. 94. st. 6. SZ-a), zbog čega je odlučeno kao u izreci zaključka.

15. Sud je ocijenio neosnovanim zahtjev za naknadu troškova za 1,5 dnevnicu u iznosu od ukupno 45,00 EUR i noćenje 92,23 EUR odnosno u preostalom iznosu do neto iznosa od 828,15 EUR, iz razloga što stečajna upraviteljica nije zaposlenica stečajnog dužnika. Pravo na dnevnicu pripada radniku odnosno zaposleniku, a što stečajna upraviteljica nije. Stečajna upraviteljica je tijelo stečajnog postupka (članak 75. SZ-a) te ista ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova (članak 94. SZ-a). Slijedom navedenoga, sud je zahtjev stečajne upraviteljice ocijenio neosnovanim zbog čega je odlučeno kao u točki IV. izreke ovog rješenja.

Zagreb, 5. srpnja 2024.

Sutkinja:  
Nikolina Dorić Hadžisejdić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se uložiti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od primitka rješenja, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka za sud. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. stečajnom upravitelju
2. e-oglasna ploča
3. računovodstvo suda uz zahtjev za nagradu od 23. travnja 2024. (list 313-315) i rješenje o imenovanju – **po pravomoć. ovog rješenja**

Broj zapisa: **9-30869-e8a63**

Kontrolni broj: **0acfb-31994-0c9eb**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=NIKOLINA DORIĆ HADŽISEJDIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.